

ALLEGATO B

**FRUTTA TROPICALE**  
**GRADUATORIA PROVVISORIA**  
**DOMANDE NON RICEVIBILI e/o NON AMMISSIBILI**

	N.dom	Beneficiario	Esito	Motivazione	Intervento 04.01.03		
					Punti	Esito	Motivazione
1	14250131654	AGRI TUR MINERVINO SRL	Non ricevibile	NON SI PUO' PRROCEDERE AD ISTRUIRE LA PRATICA IN QUANTO IL PROPONENTE ALLEGA PROPOSTA PROGETTUALE RELATIVA AD INVESTIMENTI INERENTI LA FRUTTA A GUSCIO			
2	14250129443	ARENA GIUSEPPE ANTONIO	Ricevibile / non ammissibile	Punteggio al di sotto del minimo richiesto.	25	Ricevibile / non ammissibile	Non essendo ammissibile la 4.1.1 decade anche la 4.1.3
3	14250131381	ARFUSO FELICE	Ricevibile / non ammissibile	La produzione standard accertata è calcolata in base alla tabella AGEA rettificata 2010 Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
4	14250133023	CARBONE SEBASTIANO	Ricevibile / non ammissibile	In sede di autovalutazione di punteggio richiesti 18 punti che non consentono l'ammissibilità in quanto il punteggio minimo è fissato a 20.			
5	14250130177	CARTIERE ANTONIO	Ricevibile / non ammissibile	La P.S. accertata di € 8.647,51 è relativa alla dimensione economica del fascicolo aziendale del 19/03/2021. Il cambio OTE non è stato previsto. Inoltre, anche con il cambio OTE, l'incremento del valore post investimento con i piccoli frutti in serra (Lampone) di € 6.960.00, dati calcolati con la tabelle Class ce lite anno di riferimento 2021, comunque non avrebbe conseguito la dimensione economica di 24.000,00 prevista per il rispetto del requisito. Esito non ammissibile. Infine, al paragrafo 13 delle Disposizioni Attuative, in relazione alla documentazione richiesta per la presentazione della domanda, si raccomanda di aggiornare il fascicolo aziendale preliminarmente alla presentazione della domanda di sostegno poiché le informazioni in esso contenute saranno utilizzate per la verifica dei requisiti riferiti a determinati criteri di selezione (es: Sezione OTE relativamente alle colture/specie e relativa produzione standard, sez. vincoli agronomici, ecc.).			
6	14250130532	CICCIA SIMONE	Ricevibile / non ammissibile	I dati della P.S. sono stati accertati con la tabella codificata agea rettificata e con i dati del fascicolo aziendale del 12/11/2021. L'aliquota del 70% viene ammessa in quanto il soggetto è Giovane Agricoltore. Non viene raggiunto il punteggio minimo pari a 20. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
7	14250119261	CORSO ALFONSO	Ricevibile / non ammissibile	I dati della P.S. accerta, sia ante e sia post con il cambio ote, sono relativi alla dimensione economica del fascicolo aziendale del 20/05/2021. Il titolare non riveste qualifica di giovane agricoltore (insediamento < 5 anni). Punteggio minimo non raggiunto. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
8	14250131514	DE LEO FRANCESCA	Non ricevibile	NON SI PUO' PROCEDERE AD ISTRUIRE LA PRATICA IN QUANTO IL BENEFICIARIO PRESENTA COME DOCUMENTAZIONE QUELLA RELATIVA ALLA FRUTTA A GUSCIO E NON ALLA FRUTTA TROPICALE			
9	14250130169	DOANDO SS AGRICOLA	Ricevibile / non ammissibile	La P.S. ex ante e il cambio OTE accertati sono relativi alla dimensione economica del fascicolo aziendale del 13/12/2021 e all'incremento ex post delle colture proposte a finanziamento. Non viene raggiunto il punteggio minimo pari a 20 Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
10	14250132256	DOR AGRI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Ricevibile / non ammissibile	La P.S. accertata è relativa alla dimensione economica del fascicolo aziendale del 20/12/2021. Non è stato raggiunto il punteggio minimo pari a 20. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
11	14250134120	FIORENZI ANTONELLA	Ricevibile / non ammissibile	La produzione standard è stata calcolata in base alla tabella AGEA rettificata 2010 L'investimento consiste in una serra per lamponi di superficie pari a 2520 mq per una coltivazione utile di 2400 mq di lampone. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.	25	Ricevibile / non ammissibile	La domanda non è ammissibile in quanto la misura 4.1.1. non raggiunge il punteggio minimo
12	14250131001	FOSSARI ROCCO	Ricevibile / non ammissibile	Contributo al 70% - Investimento in azienda aderenti alle misure 10-11 del PSR Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			

## B

13	14250133296	GRILLO PASQUALE	Ricevibile / non ammissibile	LA DOMANDA NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO PREVISTO DAL BANDO. Punteggio al di sotto del minimo richiesto. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.	20	Ricevibile / non ammissibile	Mancano i pagamenti dei canoni di concessione per uso irriguo. Sono presenti delle bollette enel per la dimostrazione di un consumo elettrico di una ipotetica pompa della quale mancano documentazioni fotografiche. Manca L'autorizzazione alla concessione del pozzo. E' presente solamente una richiesta di concessione in sanatoria del 17/07/2020. Manca la descrizione dell'impianto irriguo esistente nella serra e la relativa documentazione fotografica. INOLTRE LA DOMANDA E' ASSOCIATA AD UN PROGETTO RELATIVO ALLA MISURA 4.1.1 CHE NON E' STATA AMMESSA IN QUANTO NON HA RAGGIUNTO IL PUNTEGGIO MINIMO PREVISTO DAL BANDO
14	14250129757	IORFIDA GIROLAMO CLAUDIO	Non ricevibile	Allegato 1 non presente.			
15	14250131373	ITALIANO DOMENICO SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	Ricevibile / non ammissibile	Rettificata superficie delle particeli interessate riferite ai valori del fascicolo aziendale. L'azienda non raggiunge il punteggio minimo previsto dal Bando per l'ammisibilità. Contributo calcolato al 70% dell'investimento in aziende che ricadono in ZONA ORDINARIA e dichiarano di aderire alle misure 10 e 11 del PSR . Punteggio al di sotto del minimo richiesto.	20	Ricevibile / non ammissibile	Non ammissibile in quanto non lo è la 4.1.1. Si sarebbe ammessa la misura 4.1.3 con la prescrizione che al momento della presentazione dei documenti la ditta alleghi i canoni di concessione per l'uso irriguo del pozzo e la relativa concessione definitiva a supporto dell'istanza di sanatoria pena la non ammissibilità della misura e la revoca del finanziamento.
16	14250133064	LA IONICA VERDE PICCOLA SOC.COOP. A R.L.	Ricevibile / non ammissibile	Considerato che l'aziendaricade in agro di Locri (RC) e che tale comune risulta ORDINARIO, l'azienda non raggiungendo il limite minimo di 15.000€ di dimensione economica ante, avrebbe dovuto effettuare, obbligatoriamente, una modifica dell'Orientamento Tecnico Economico (OTE) che dimostrasse in fase post una dimensione economica minima di almeno 30.000€. da un calcolo eseguito sulla base degli investimenti effettuati (855 mq di serre per la coltivazione di lamponi) la dimensione economica aziendale si attesta su 16.781,83 € (vedi schema di calcolo allegato) per cui non raggiungendo il valore soglia previsto dal Bando la domanda non è ammissibile. Inoltre la domanda non risulta ammissibile in quanto non raggiunge il punteggio minimo di 20 punti.			
17	14250121820	LEUZZI DELIA	Ricevibile / non ammissibile	Come prescrive il Bando, il punteggio minimo da ottenere per l'accesso al sostegno della misura 4.1.1 è pari a 20 punti e dovrà essere raggiunto con il concorso di almeno due dei criteri di selezione di cui alla tabella 1. Purtroppo l'azienda già in fase di domanda dichiara un punteggio inferiore a 20 (per la precisione 16 punti per la misura 4.1.1.) per cui la domanda non può essere ammissibile.		Ricevibile / non ammissibile	La concessione è riferita alla particella ex 91 ora 430 del foglio 8 del comune di Taurianova, mentre le particelle oggetto di investimento sono la 74 e la 122 del foglio 8 del comune di Taurianova, di conseguenza le stesse non sono irrigue (vedasi anche relazione tecnica pag 12 in cui si dichiara che vi è un uliveto non produttivo) e quindi l'investimento si configura come un aumento di superficie irrigua non ammesso dal Bando. Inoltre non essendo stata ammessa la Misura 4.1.1. di conseguenza decade anche la suddetta misura 4.1.3
18	14250130300	LUCA ANTONIO ROCCO	Ricevibile / non ammissibile	La domanda non è ammissibile in quanto, già in fase di autovalutazione, l'azienda si è assegnata un punteggio (18) inferiore al punteggio minima stabilito dal Bando per l'ammisibilità, ossia 20 punti.		Non ricevibile	Non può essere ricevibile in quanto non è ammessa la 4.1.1 per punteggio, in fase di autovalutazione, inferiore a 20.
19	14250133692	PERRE FRANCESCO	Ricevibile / non ammissibile	La P.S. accertata e i dati relativi alla presente domanda di sostegno, si basano sulle informazioni contenute nella scheda fascicolo (DM 12 gennaio 2015, n. 162, art. 3), N.10379599458 SOTTOSCRITTA IL 22/12/2021. Il progetto prevede una ristrutturazione di serre danneggiate dal vento su una superficie di 0,11 ha e un ricambio completo del manto di copertura del complesso di tunnel presenti su una superficie di 0.24 ha da adibire ad impianto di lamponi. Dalla documentazione progettuale allegata (elaborati grafici e foto georeferenziate solo dei terreni) non si evince la necessità di quanto richiesto. Quindi per gli anzidetti motivi la domanda è inammissibile.		Ricevibile / non ammissibile	Non ammissibile in quanto la domanda 4.1.1 è risultata a sua volta non ammissibile. Inoltre, relativamente alla documentazione per l'autorizzazione per la derivazione di acqua da pozzo, si precisa che la documentazione allegata per la concessione presenta delle anomalie che l'avrebbero resa, comunque, non ammissibile, in quanto si prefigura uso irregolare dell'acqua su superfici non già asservite. Si ricorda che, le condizioni di ammissibilità relative alla mis. 4.1.3, prevedono che le superfici, su cui avviene la riconversione o il nuovo impianto, devono essere già dotate di sistema irriguo, il proponente deve essere in possesso di regolare autorizzazione per l'irrigazione. L'uso irriguo dell'acqua non si può concedere attraverso una semplice "dichiarazione di cessione del pozzo" In quanto deve essere specificamente previsto nell'autorizzazione, la superficie irrigua con il numero delle particelle servite e la superficie totale irrigua con i metri cubi d'acqua totali estraibili.
20	14250122398	SERGI ANDREA	Ricevibile / non ammissibile	La domanda di sostegno è del 07/12/21, il fascicolo aziendale è stato aggiornato nella data del 02/12/21 in questo contesto le produzioni aziendali sono riferite ad una superficie complessiva di tre ettari, (2.98.99 per la precisione), di cui olivo 2.53.75 e agrumi 0.45.24 con i quali si ottiene uno S.O. ante di 13.171,34€ mentre quello riferito dal tecnico in PdSA non corrisponde alle superfici aziendali (Vedi documentazione allegata). LA DOMANDA RISULTA NON AMMISSIBILE IN QUANTO IN FASE DI VALUTAZIONE L'AZIENDA NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO PREVISTO DAL BANDO DI 20 PUNTI Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			

21	14250129997	SMALL FRUIT TRADE S.R.L.S. - SOCIETA' AGRICOLA A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Ricevibile / non ammissibile	La P.S. accertata e i dati relativi alla presente domanda di sostegno, si basano sulle informazioni contenute nella scheda fascicolo (DM 12 gennaio 2015, n. 162, art. 3), N.10379533630 SOTTOSCRITTA IL 18/12/2021. Non viene raggiunto il punteggio minimo ammissibile pari a 20. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.		Ricevibile / non ammissibile	Domanda non ammissibile in quanto la misura 4.1.1 è risultata non ammissibile. Comunque la misura 4.1.3 sarebbe stata non ammissibile, in quanto la documentazione relativa all'autorizzazione per la derivazione dell'acqua tramite pozzo è non valida. E' stata presentata istanza per la ricerca di acque sotterranee tramite sondaggio per la realizzazione di un pozzo ad uso irriguo, Per cui, le superfici oggetto di finanziamento, non risultano già servite da regolare impianto irriguo, quindi si prefigura aumento della superficie irrigua. Le condizioni di ammissibilità relative all'intervento 4.1.3 espresse nelle Disposizioni Attuative, prevedono che le superfici, su cui avviene la riconversione o il nuovo impianto, devono essere già dotate di sistema irriguo, il proponente deve essere in possesso di regolare permesso/autorizzazione all'estrazione della risorsa irrigua. Gli investimenti in impianti irrigui non devono determinare un aumento della superficie irrigua.
22	14250132868	SOCIETA' AGRICOLA PANDORA SRL	Ricevibile / non ammissibile	La P.S. accertata e i dati relativi alla presente domanda di sostegno, si basano sulle informazioni contenute nella scheda fascicolo (DM 12 gennaio 2015, n. 162, art. 3), N.10378897440 SOTTOSCRITTA IL 23/08/2021. Le particelle interessate dall'investimento sono la 2114 e la 2134 del foglio 20, per una superficie totale di 0,4760. Non viene raggiunto il punteggio minimo pari a 20. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.		Ricevibile / non ammissibile	Non ammissibile in quanto l'intervento 4.1.1 è risultato non ammissibile. Comunque, nessuna documentazione è stata presentata e né certificata negli allegati 1 e 2 in relazione alla risorsa idrica.
23	14250118123	SOCIETA' AGRICOLA SAN GIORGIO SOCIETA' SEMPLICE	Ricevibile / non ammissibile	Visito che la sup. az. è < 3 ha la Regione effettuerà specifici controlli finalizzati a scongiurare rischi di doppio finanziamento irregolare in fase di concessione del sostegno ed a conclusione del progetto di investimento. Per la PRODUZIONE STANDARD ante investimento fa fede il F.A. Sebbene in azienda risulti una serra per la coltivazione dei lamponi prima della richiesta del finanziamento, la ditta era comunque tenuta ad aggiornare il Fascicolo Aziendale così come previsto dal bando. INOLTRE LA DITTA, AL MOMENTO DI PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA, NON E' IN POSSESSO DEL TITOLO DI IAP (HA FATTO DOMANDA DI RICONOSCIMENTO IL 29/09/21), e per tale motivo la domanda risulta NON AMMISSIBILE Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
24	14250119725	SPAGNOLO LEONARDO	Ricevibile / non ammissibile	La Produzione Standard è stata calcolata in base alla tabella AGEA rettificata 2010. La domanda non è ammissibile in quanto alla voce criteri di selezione la ditta dichiara un punteggio totale di autovalutazione pari a punti 17 punti e dunque inferiore a 20 punti, limite minimo previsto dal bando. Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
25	14250132330	SURACE FRANCESCO	Ricevibile / non ammissibile	LA DOMANDA NON RISULTA AMMISSIBILE IN QUANTO NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO DI 20 PUNTI Punteggio al di sotto del minimo richiesto.			
26	14250131803	VIOLA ANTONIO	Ricevibile / non ammissibile	La certificazione relativa al titolo IAP del 9/12/2021 è relativa alla richiesta di iscrizione e non al possesso di titolo di IAP. Dal modello CIDA allegato l'azienda non assume OTD, quindi requisito di datore di lavoro agricolo non posseduto.		Ricevibile / non ammissibile	Non ammissibile in quanto l'intervento 4.1.1 è risultato, a sua volta, non ammissibile.