

Allegato B (Graduatoria Definitiva B)

Elenco delle domande di sostegno ammissibili afferenti i progetti presentati da Enti Pubblici  
già finanziati in precedenza sull'intervento 4.3.1

N°	Domanda	Cuaa	Denominazione	Investimento ammissibile	Punteggio	Km viabilità	Note
1	14250058840	81000870808	COMUNE DI PLACANICA	€ 119.931,03	60	26,76	istruttoria ai sensi del DDS n. 13162 del 17/12/2021
2	14250045136	81000490789	COMUNE DI SAN LORENZO BELLIZZI	€ 120.000,00	60	27,575	
3	14250055440	80002510800	COMUNE DI BOVA	€ 120.000,00	60	180	
4	14250046498	81000530808	COMUNE DI BENESTARE	€ 120.000,00	60	61,02	
5	14250042737	00301160792	COMUNE DI CASTELSILANO	€ 120.000,00	57	38,319	
6	14250047512	00245050794	COMUNE DI SANTA CATERINA DELLO IONIO	€ 120.000,00	50	13,55	
7	14250051522	81001890805	COMUNE DI CIMINA'	€ 118.004,95	50	50	
8	14250057008	80003130806	COMUNE DI SANTO STEFANO D'ASPROMONTE	€ 108.616,79	40	38,364	
9	14250051258	00361220791	COMUNE DI SPADOLA	€ 119.984,37	40	18	
10	14250053346	00352000780	COMUNE DI PARENTI	€ 119.548,29	40	67	istruttoria ai sensi del DDS n. 13162 del 17/12/2021
11	14250054575	00319140794	COMUNE DI NARDODIPACE	€ 119.911,77	40	39	
12	14250051407	00296280795	COMUNE DI CICALA	€ 120.000,00	37	24,479	
13	14250053106	00352950794	COMUNE DI SAN GREGORIO D'IPPONA	€ 120.000,00	27	36	
14	14250053965	00182150797	COMUNE DI GASPERINA	€ 120.000,00	23	30	

In caso di parità di punteggio tra i beneficiari della Graduatoria B sarà accordata priorità ai progetti che, in termini assoluti, tenendo conto dei diversi bandi precedentemente pubblicati, **siano stati destinatari di un minor contributo pubblico calcolato in valore assoluto**. In caso di uguale contributo la priorità sarà accordata alle domande presentate da Enti che, giusta perizia asseverata, risulteranno avere sul proprio territorio comunale il maggior numero di Km di viabilità (urbane e non) di proprietà comunale.

**Allegato C**

**Elenco delle domande di sostegno non ricevibili e non ammissibili con relativa motivazione**

N°	Domanda	Cuaa	Denominazione	Esito istruttorio	Motivazione	Note
1	14250037422	00296880792	COMUNE DI BRIATICO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza allegati dichiarativi previsti nel bando. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
2	14250053296	87000270782	COMUNE DI CALOPEZZATI	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza sottoscrizione di tutti gli elaborati da parte del tecnico, assenza dell'atto di validazione ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
3	14250052736	81001190800	COMUNE DI CARAFFA DEL BIANCO PROV.DI REGGIO CALABRIA	Non ricevibile / Non Ammissibile	Non presente il certificato di validazione, assenza planimetria di dettaglio, mappa catastale, capitolato d'appalto	
4	14250058188	86000750785	COMUNE DI CLETO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Il progetto definitivo non è coerente a quanto stabilito nelle Disposizioni Attuative del bando regionale, ovvero: Progetto definitivo per come definito dagli articoli 24, 25 (Relazione generale del progetto definitivo), 26,27,28,29,30,31,32 del D.P.R. n. 207 del 5 ottobre 2010 e s.m.i. con D.Lgs n. 50 del 18 aprile 2016. Alcuni elaborati tecnici non risultano firmati: "Tav. 1_Relazione Tecnica Illustrativa1; Tav. 2_Quadro Economico1; Tav. 11_Disciplinare Descrittivo e Prestazionale degli Elementi Tecnici1". Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
5	14250055341	00374200780	COMUNE DI FIGLINE VEGLIATURO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Il Progetto Definitivo non è redatto per come definito dagli articoli 24, 25 (Relazione generale del progetto definitivo), 26,27,28,29,30,31,32 del D.P.R. n. 207 del 5 ottobre 2010 e s.m.i. con D.Lgs n. 50 del 18 aprile 2016; inoltre il file denominato "progetto definitivo completo" allegato alla DDS composto da 88 pagine è privo di timbro professionale e di firma del tecnico, si ritiene come documento assente [da ultima, Ordinanza cautelare TAR Calabria Sez. I n. 515/20 del 24/09/2020].	
6	14250058691	00346710791	COMUNE DI FILANDARI	Non ricevibile / Non Ammissibile	Gli elaborati progettuali non risultano firmati da tecnico abilitato. Inoltre i dati, relativi alle aziende servite riportati in relazione non sono conformi con quelli riportati nell'allegato 2; il punteggio di autovalutazione indicato in relazione è difforme da quello indicato nella domanda di sostegno.	
7	14250055416	81002190809	COMUNE DI GERACE	Non ricevibile / Non Ammissibile	E' stata rilevata una carenza documentale nel progetto definitivo, in particolare mancano lo studio geologico e le relative indagini geotecniche nonché i calcoli strutturali per la realizzazione del muro di sostegno. Pertanto il progetto non può definirsi definitivo per come richiesto dal bando. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
8	14250052835	80004830784	COMUNE DI LATTARICO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza di sottoscrizione di tutti gli elaborati da parte del progettista. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
9	14250046043	83001310784	COMUNE DI LUNGRO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Elaborati grafici insufficienti: mancano planimetria catastale in scala, ortofoto, corografia, piante, sezioni e prospetti	
10	14250044923	83002000780	COMUNE DI MORMANNO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza di gran parte degli elaborati grafici (profili longitudinali, sezioni, particolari costruttivi, planimetria catastale e corografia in scala)	
11	14250056943	00240690792	COMUNE DI PALERMITI	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza degli elaborati grafici (planimetria catastale, corografia, piante, sezioni, profili). Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	istruttoria ai sensi del DDS n. 13162 del 17/12/2021

12	14250055028	83002140784	COMUNE DI PAPASIDERO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Il Progetto Definitivo non è redatto per come definito dagli articoli 24, 25 (Relazione generale del progetto definitivo), 26,27,28,29,30,31,32 del D.P.R. n. 207 del 5 ottobre 2010 e s.m.i. con D.Lgs n. 50 del 18 aprile 2016; inoltre le tavole tecniche non risultano firmate e timbrate.	
13	14250055192	80002370809	COMUNE DI ROCCAFORTE DEL GRECO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Il progetto definitivo è da ritenersi non ammissibile in quanto non rispetta quanto indicato nel bando regionale/disposizioni attuative/paragrafo 15.Documentazione richiesta: dove si dice che il Progetto definitivo deve essere redatto "per come definito dagli articoli 24, 25 (Relazione generale del progetto definitivo), 26,27,28,29,30,31,32 del D.P.R. n. 207 del 5 ottobre 2010 e s.m.i. con D.Lgs n. 50 del 18 aprile 2016". Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
14	14250055705	00811830801	COMUNE DI ROGHUDI	Non ricevibile / Non Ammissibile	Mancano l'atto di validazione e i particolari costruttivi per cui il progetto non si configura come definitivo. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
15	14250037273	80003150804	COMUNE DI SANT'ALESSIO IN ASPROMONTE	Non ricevibile / Non Ammissibile	Manca Allegato 2 (Elenco Aziende servite)	
16	14250045888	00312790793	COMUNE DI SAN MAURO MARCHESATO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza di gran parte degli elaborati grafici: planimetria catastale e planimetria in scala con indicazione del posizionamento delle gabbionate. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
17	14250053924	81004310793	COMUNE DI SAN NICOLA DELL'ALTO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Progetto definitivo non completo perché mancano la planimetria catastale e le planimetrie particolareggiate	
18	14250050078	00297870792	COMUNE DI SAN VITO SULLO IONIO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza di tutti gli elaborati richiesti dalle disposizioni attuative del bando (all. 1, All. 2, All. 3,All. 4, All.5) inoltre il progetto non risulta sottoscritto dal redattore	
19	14250036994	82000830800	COMUNE DI SANTA CRISTINA D'ASPROMONTE	Non ricevibile / Non Ammissibile	Allegato 1 non conforme (incompleto); mancano la maggior parte degli elaborati grafici (Profili, sezioni, particolari costruttivi, ecc.). Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
20	14250050250	00297460792	COMUNE DI SANTA SEVERINA	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza elaborati essenziali del progetto definitivo.	
21	14250058709	81004470795	COMUNE DI SAVELLI	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza dell'allegato n. 5. Il progetto definitivo non è coerente a quanto stabilito nelle Disposizioni Attuative del bando regionale, ovvero: Progetto definitivo per come definito dagli articoli 24, 25 (Relazione generale del progetto definitivo), 26,27,28,29,30,31,32 del D.P.R. n. 207 del 5 ottobre 2010 e s.m.i. con D.Lgs n. 50 del 18 aprile 2016. Inoltre gli elaborati tecnici risultano privi di firma e timbro. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
22	14250035111	82000950806	COMUNE DI SCIDO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza di gran parte degli elaborati grafici (profili longitudinali, sezioni, planimetria catastale e corografia in scala, piante, sezioni) e della relazione tecnica. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
23	codice non generato	86002120789	COMUNE DI SERRA D'AIELLO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Non è stato raggiunto il punteggio minimo di 20 punti (17). la domanda di aiuto non è presente sul Sian.	istruttoria ai sensi del DDS n. 13162 del 17/12/2021
24	14250042950	00300810793	COMUNE DI SERSALE	Non ricevibile / Non Ammissibile	Assenza degli allegati previsti dal bando regionale, in particolare: allegati 1 - 3 - 4 e 5. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	
25	14250056661	82001070802	COMUNE DI SINOPOLI	Non ricevibile / Non Ammissibile	Manca parte della documentazione progettuale, in particolare per gli elaborati grafici mancano profili, particolari costruttivi, planimetria catastale in scala e ortofoto. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.	istruttoria ai sensi del DDS n. 13162 del 17/12/2021

26	14250053643	00347860793	COMUNE DI SORBO SAN BASILE	Non ricevibile / Non Ammissibile	Non ammissibile perché trattasi di opere di manutenzione ordinaria per come dichiarato in relazione. Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.
27	14250037042	00322880790	COMUNE DI SPILINGA	Non ricevibile / Non Ammissibile	Allegato 1 incompleto (mancano dati PSC); assenza di gran parte degli elaborati grafici (profili longitudinali, sezioni, planimetria catastale e corografia in scala, piante, sezioni). Si conferma l'esclusione come da Allegato C del DDG n. 3041 del 22/03/2022.
28	14250058519	00256290784	COMUNE DI VERBICARO	Non ricevibile / Non Ammissibile	Domanda priva di allegati 1 - 3 - 4 - 5. Il progetto definitivo non è coerente a quanto stabilito nelle Disposizioni Attuative del bando regionale, ovvero: Progetto definitivo per come definito dagli articoli 24, 25 (Relazione generale del progetto definitivo), 26,27,28,29,30,31,32 del D.P.R. n. 207 del 5 ottobre 2010 e s.m.i. con D.Lgs n. 50 del 18 aprile 2016. Inoltre gli elaborati tecnici risultano privi di firma e timbro.